

OpenOffice.org Vs MS Office Xp/2003

Análisis de Compatibilidad

Introducción:

Cuando se habla de compatibilidad entre dos productos se debe medir de manera directa y cuantitativa el nivel de uso de archivos generados por la aplicación A, y leídos, administrados, mantenidos, modificados y almacenados por la aplicación B o viceversa.

Descripción Detallada de la comparación:

Como puede apreciarse claramente de la anterior definición este factor tiene dos vías bastante claras y definidas por: "... la compatibilidad A hacia B.." (documentos creados por la aplicación B y "manejados" por la aplicación B) y "... la compatibilidad B hacia A..." (documentos creados por la aplicación A y "manejados" por la aplicación B). Esta medición tiene implicaciones vitales en ambientes de migración donde temporal o definitivamente van a coexistir de manera cotidiana y operativa ambos productos.

También es importante hacer anotar que en esta medición, es prácticamente imposible alcanzar factores iguales para ambas vías, debido fundamentalmente a la naturaleza "abierta", o "cerrada" que tengan los archivos originales binarios generados por cada aplicación y a los "esfuerzos" de Programación realizados por ambas aplicaciones para "entender" los formatos digitales externos o privados, ajenos a su concepción original, y que en el argot de Programación se conoce como "motor dinámico de conversión de archivos"

En esta primera apreciación podemos claramente afirmar que la compatibilidad de MS Office hacia OpenOffice.org (archivos creados por OOo y manejados por MS Office) es ligeramente inferior a la compatibilidad de OOo hacia MS Office (archivos creados por MS Office y manejados por OOo). Sin embargo esta es una simple valoración cualitativa que no nos suministra la esperada "... cifra o porcentaje de compatibilidad ..." que nos permita ofrecer una calificación suficiente de dicha comparación.

En los párrafos finales de este documento y usando las consideraciones expresadas a continuación "... podremos llegar de manera ponderada ..." a una cuantificación de dicho factor. Es importante hacer notar que esta es una aproximación personal basada en una metodología propia y que obedece a la experiencia obtenida en los últimos seis años atendiendo múltiples procesos de migración desde MS Office (todas las versiones) hacia

OpenOffice.org/StarOffice.

Los Supuestos básicos del análisis:

Las consideraciones anteriores son por supuesto incompletas, pues para llegar a medir claramente "... el nivel de compatibilidad.", en el caso de una suite de oficina, es necesario incluir tres factores adicionales de análisis a saber:

- ✓ La clase de herramienta utilizada en la creación de información, esto se hace simplemente usando las tres categorías básicas de: documento de texto, hoja de calculo y presentación. Es pues evidente que la suite A puede ser "...mas compatible ..." con la suite B en el manejo de hojas de Calculo que en el manejo de documentos de texto.
- ✓ Nivel de complejidad, estructuración y uso de características operativas en el documento original.
En este punto es de suma importancia hacer notar que una hoja de cálculo diseñada como un formulario "... para la captura segura de información contable y calculo automático de indices financieros ...", requiere de mayor porcentaje de compatibilidad que una hoja de cálculo que "...simplemente consolida en una operación de sumatoria el volumen de ventas por producto de tres zonas diferentes ...".
Para simplificar nuestro análisis se especifican tres niveles de complejidad conocidos como: Básico, intermedio y avanzado. Como puede observarse al mezclar estos dos factores ya tendremos nueve clases diferentes (tres tipos de documentos por tres tipos de complejidad), a las que podremos asignar de manera cuantitativa factores o porcentajes de de compatibilidad plenamente definidos.
- ✓ Tipo de usuario encontrado de manera especifica en el ambiente real de migración, (empresa, corporación o entidad donde se realiza el proceso) y el nivel de uso y/o conocimiento de las diferentes herramientas de la suite de ofimática. Aquí de nuevo para facilitar nuestro análisis vamos a crear tres clases diferentes de habilidad del usuario denominadas: Básica, Intermedia y avanzada. Según Gartner Group, "... en una corporación media, el 90% del total de los usuarios de una suite de oficina solo conocen y usan el 7% de las características totales del producto..." y además agrega "... solo un 3% del total de los usuarios usan de manera efectiva y eficiente características y condiciones avanzadas

del producto...", estas cifras son bastante cercanas a las encontradas en los escenarios de migración reales. Si analizamos entre líneas las dos anteriores afirmaciones eso "... nos deja un 7% de usuarios en la mitad ...", a los que podríamos denominar Intermedios. Para efectos de nuestro análisis asumiremos en todos nuestros cálculos una distribución de: 90% usuarios básicos, 7% de usuarios intermedios y un 3% de usuarios avanzados, también conocidos en el "argot" como "power users".

Es claro que estos porcentajes pueden cambiar significativamente al moverse en procesos de migración con corporaciones con áreas de negocio diferentes; así por ejemplo puede ser típico encontrar una entidad financiera con alto énfasis en la ejecución de procesos de Análisis crediticio, basados en el uso avanzado de hojas de cálculo, en la que el porcentaje de usuarios avanzados tenga valores cercanos al 25%. Esto por supuesto crearía "... porcentajes de compatibilidad." diferentes para las mismas suites de oficina.

También este factor debe reconsiderarse con bastante cuidado, en ambientes de negocios donde se encuentran altos niveles de integración entre las herramientas de escritorio y las aplicaciones administrativas y sus Bases de información.

Cálculos Ponderados de Compatibilidad:

En base a los anteriores supuestos podríamos construir las siguientes tablas de cuantificación, estableciendo simultáneamente que solo nos interesa determinar el nivel de compatibilidad de OpenOffice.org hacia MS Office, Se asume también que un usuario Básico "solo crea Documentos básicos" aunque puede llegar a usar documentos intermedios o avanzados, las mismas consideraciones se hacen para las otras dos clases de usuarios.

| Documentos de Texto (% compatibilidad) | | | | |
|---|--------|------------|-----------------|---------------|
| Tipo usuarios vs Tipo documento | | | | |
| | Básico | Intermedio | Avanzado | |
| Básico 90% | 98 | | | 95.90% |
| Intermedio 7% | | 80 | | |
| Avanzado 3% | | | 70 ¹ | |

Tabla i *Ponderado texto*

| Hoja de Calculo (% compatibilidad) | | | | |
|---|--------|------------|-----------------|---------------|
| Tipo usuarios vs Tipo documento | | | | |
| | Básico | Intermedio | Avanzado | |
| Básico 90% | 98 | | | 98.45% |
| Intermedio 7% | | 90 | | |
| Avanzado 3% | | | 65 ² | |

Tabla ii *Ponderado Hoja de Calculo*

| Presentaciones (% compatibilidad) | | | | |
|--|--------|------------|-----------------|---------------|
| Tipo usuarios vs Tipo documento | | | | |
| | Básico | Intermedio | Avanzado | |
| Básico 90% | 92 | | | 91.00% |
| Intermedio 7% | | 85 | | |
| Avanzado 3% | | | 75 ³ | |

Tabla iii *Ponderado Presentaciones*

Si observamos las tres tablas anteriores obtenemos una compatibilidad ponderada de 95.90% en los documentos de Texto, 98.45% en las hojas de calculo y un 91.00% en las presentaciones.

- 1 Se consideran documentos que tienen entre otras características: vínculos, hipervínculos, TOC, tablas complejas con múltiples enlaces, construcción de archivos maestros, múltiples estilos y esquemas de presentación, notas al pie, diferentes encabezados y pies de pagina, inserción de objetos de diferentes tipos, etc.
- 2 Se consideran hojas de calculo con análisis multidimensionales, manejo de escenarios, formulación compleja y natural, tablas dinámicas, conexión a datos externos, análisis lineal, análisis de sensibilidad, macros, etc.
- 3 Se consideran presentaciones profesionales con animación compleja, manejo y administración de todo tipo de efectos, inserción y/o vinculación de videos y todo tipo de objetos, plug:in activos vía Flash, Gimp o Macromedia, programación personalizada de eventos, etc.

| Resumen Ponderado (% compatibilidad) | |
|---|---------------|
| | % ponderado |
| Documentos Texto | 95.90% |
| Hojas de Calculo | 98.45% |
| Presentaciones | 91.00% |

Tabla iv Compatibilidad Ponderada Total

Finalmente recordemos que en una entidad típica los usuarios del Procesador de Textos son casi el doble al numero de usuarios de las hojas de calculo y tomamos como base los resultados publicados por la última encuesta de usuarios realizada en la web por OpenOffice.org, en la que se establece que: el 55% de los usuarios encuestados usa de manera primordial Writer (Word), el 29% de los usuarios encuestados usan de manera primordial Calc (Excel) y el 16% restante de los usuarios encuestados usan Impress (PowerPoint), obtendremos finalmente para OpenOffice.org un porcentaje de compatibilidad ponderado total de 95.86%.

Este valor final puede ser mejorado en algo mas de un punto con las nuevas características de la versión 2.0, en la que entre otras características se ha anexado en las tablas de Writer la posibilidad de tener el contenido de una celda en mas de una pagina de texto. Además se rumora que Sun Microsystems pondrá a disposición de OpenOffice.org 2.0 una excelente herramienta de conversión automática de macros escritas en MS Office Vba (Visual Basic for Applications) a StarBasic/OpenBasic, lo que aumentaría un punto mas, acercando el nivel de compatibilidad OpenOffice.org con MS Office a un 98%, posición bastante satisfactorio que pondría a nuestro producto en una envidiable situación de Mercadeo global.

Nota General:

Todos los estimados y factores de ponderación usados en la formulación, se han tomado en base a las experiencias desarrolladas en cerca de ciento cincuenta diversos procesos de migración, desarrollados a lo largo de los últimos seis años de trabajo. Los supuestos son también arbitrarios y están totalmente abiertos a recibir comentarios y procedimientos de ajuste que mejoren de manera real la evaluación la evaluación objetiva de este importantísimo elemento de mercadeo y posicionamiento real de nuestro producto en el mercado de las herramientas de escritorio y las suites de oficina